

## Bouw 7d - Steven van Delen 1455

Gelders Archief - Toegang 0583 Inv.nr. 216

- (1) Ick Steven van Delen als een buerrichter<sup>1</sup> der maelschap<sup>2</sup> van Wekenhem,
- (2) lye ende ken<sup>3</sup> in desen openen brieve voer mij ende voer mijn erven dat ick dat
- (3) buerghericht der voerghenoemder maelschap overghegheven heb ende te gude ghescholden
- (4) Aelbert van Delen mijnen neve ende sinen erven, te ghebruken ende te besitten
- (5) rostlich ende vredelick, erflick ende ewelick na guder alder ghewoenten
- (6) in allen manyren, alsoe als ic dat tot desen daghe to beseten heb. Ende
- (7) ick Steven van Delen en mijn erven sullen daer af onterft wesen ten ewighen
- (8) daghe toe, sonder enych weder segghen. Ende al arghelist uutghenomen<sup>4</sup>. Ende
- (9) hyer sin over ende angheweest buren ende malen<sup>5</sup> der voergenoemden maelschap,
- (10) als Steven van Delen Ghernts<sup>6</sup> Henric van den Pothof, Brant sijn soen ende meer
- (11) guder lude die dit mede ghesyen ende ghehoert hebben. In oerkunde der waerheyt
- (12) soe heb ick Steven van Delen vorscreven mijn seghel beneden an desen breek ghe-
- (13) hanghen. Ghegheven int jaer ons Heren dusent vyerhondert ende viif ende viiftich
- (14) op Sunte Gregorius dach des hilighen pauweses in der vasten<sup>7</sup>.

*Dit betreft Steven van Delen Borrenszn. die gehuwd was met Aleyt van Laar.*

*In 1431 krijgt hij namelijk het adellijk huize Laar in Wekerom in leen, als erfenis van zijn moeder.*

*In 1453 geeft hij het leengoed in leen aan Albert van Delen, zijn (achter-)neef (GA toeg. 0583 inv.nr. 96).*

*Het is dus een logische stap dat hij nu ook officieel het buurrichterschap van Wekerom, dat automatisch is verbonden aan dat huis Laar, ook over doet aan zijn (achter-)neef Albert van Delen.*

*De in de akte genoemde Steven van Delen Gerritszn. was blijkbaar één van de malen van de buurschap Wekerom, De Valk en Eschoten.*

---

<sup>1</sup> persoon die het bestuur of toezicht heeft in een buurschap, vgl. burgemeester

<sup>2</sup> buurschap, gemeente

<sup>3</sup> belijd en erken

<sup>4</sup> uitgezonderd

<sup>5</sup> markegenoten, gerechtigden

<sup>6</sup> zo te zien woont er dus nóg een Steven van Delen

<sup>7</sup> 12 maart

*Dat past, want deze Steven bezat en bewoonde zeer waarschijnlijk het kasteeltje Eschoten in dezelfde buurschap Eschoten, met dank aan zijn vrouw Geertruid van Eschoten.*

*Echter, nu rijst er een probleem: wie was nu die Albert van Delen die huis Laar ontvangt en in deze akte het buurrichterschap? Want: geen van van de mij bekende broers van Steven van Delen Borrenszn. heeft een zoon met de naam Albert.*

*Ik had de genoemde aktes staan bij Albert de zoon van Evert van Delen en Elizabeth van Bommel.  
Echter: dat is een zoon van Brand van Delen en Truda Gosen. Brand is de zoon van Steven van Delen en Helmbrugge.  
Evenals Bor van Delen!*

*Steven van Delen Borrenszn. was dus een volle neef van Evert en een achterneef van diens genoemde zoon Albert van Delen.  
Waarmee de akte toch zou kloppen en mag blijven staan bij genoemde Albert van Delen.*

*Vreemd is het dan, dat Steven van Delen Borrenszn. huis Laar en het buurrichterschap overdraagt aan een achterneef. Steven en zijn vrouw Aleyt hadden namelijk zelf vier zoons: Peter, Willem, Brand en Jan.*

*In dit licht zou het logisch zijn dat onderstaande vermelding ook slaat op Steven van Delen Borrenszn.:*

*“In 1456 burger te Arnhem: bron: Gelders Archief, toegang 2000 Oud archief Arnhem , inv.nr. 1221 Burgerboek 1435-1562.”  
Dan zouden ook latere akten van Steven van Delen als schepen te Arnhem op deze Steven kunnen slaan!*

*Maar bij welke Steven past dan de zinsnede uit 1453: is doodgeslagen door Jan Knorren?*